

**Utlåtande Rotel I (Dnr KS 2025/371)****Motion om att stadens finanspolicy ska tillåta  
investeringar i europeisk försvarsindustri**

Motion av Dennis Wedin (M)

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motionen besvaras med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Karin Wanngård****Sammanfattning av ärendet**

I en motion väckt i kommunfullmäktige föreslår Dennis Wedin (M) att Stockholms stads finanspolicy ska revideras. Den nuvarande finanspolicyn anger att staden inte ska placera i företag där en väsentlig del av omsättningen (mer än fem procent) kommer från produktion och/eller distribution av tobak eller tobaksprodukter, alkoholvaror, pornografi, kommersiell spelverksamhet, vapen eller fossila bränslen.

I motionen föreslås att staden tar bort begreppet ”vapen” i policyn för att tillåta investeringar i europeisk försvarsindustri med hänsyn till det försämrade säkerhetsläget i Europa. Motionären anger vidare att Stockholms stad har över två miljarder i placeringar och en ram på sex miljarder kronor och om dessa medel hade placerats i svensk försvarsindustri hade det varit bra för Sverige liksom för hela Europas säkerhet.

**Beredning**

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Säkerhets- och försvarsföretagen.

*Stadsledningskontoret* framhåller att staden gör mycket för att rusta det civila försvaret och har en etablerad struktur för krisberedskap. Stadsledningskontoret konstaterar att kommunkoncernen har en nettoskuld på cirka 80 miljarder kronor och att eventuella likvida medel som staden har på sina konton är avsedda för att möta närliggande betalningar. Det finns således inga medel att använda till långsiktiga finansiella investeringar, vare sig i europeiska försvarsaktier eller i annat som är mer riskfyllt än en kontoplacering.

*Säkerhets- och försvarsföretagen* välkomnar initiativ som öppnar upp för att investeringar i försvarsrelaterade företag prövas på samma grunder som andra sektorer och anser att likställandet av försvarssektorn med exempelvis tobak eller spelverksamhet bygger på en förenklad syn på etik och hållbarhet.

### Föredragande borgarrådets synpunkter

Rysslands olagliga invasionskrig mot Ukraina har i grunden ändrat förutsättningarna för fred och stabilitet i Europa. Kriget har skördat många liv och orsakat ett enormt lidande. Miljontals har tvingats lämna sina hem och sitt land. Människor har sökt skydd runt om i Europa, så även i Sverige och här i Stockholm.

Sverige måste fortsätta stötta Ukraina militärt, finansiellt och humanitärt. Det handlar om Ukrainas rätt till frihet och demokrati, men också om oss här i Sverige. Om vår säkerhet, vår demokrati och vårt sätt att leva.

Jag uppskattar att oppositionen kommer med initiativ om hur vi kan stötta Ukraina mer. Men det är inte brist på kapital till vapenindustrin som hindrar stöd till Ukraina. Det finns många andra sätt som är bättre att stödja Ukraina på än att investera i en vapenindustri som redan har gott om kapital.

I Stockholms stad arbetar vi varje dag för inkludering och för att ge människor en trygghet tillvaro här. Vi ger stöd till ukrainska flyktingar med t.ex. boende, arbetsmarknadsinsatser och utbildning. Staden har flera år i rad organiserat sommarkollo för barn från Kiev för att ge en frist från kriget och stödja deras återhämtning. Staden har även bidragit med material och utrustning till Ukraina där det är möjligt, exempelvis genom att bidra med brandförsvarsutrustning, vattenrening och andra konkreta insatser. Vi följer EU:s sanktioner mot Ryssland och har infört restriktioner för ryska medborgare och företag i offentliga upphandlingar.

Stödet till Ukraina måste öka och fortsätta så länge det behövs. EU:s medlemsländer behöver tillsammans fortsätta det militära, humanitära, politiska och inte minst finansiella stödet till Ukraina så länge det behövs. I övrigt hänvisar jag till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

### Bilaga

Motion om att stadens finanspolicy ska tillåta investeringar i europeisk försvarsindustri, dnr KS 2025/371-1

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** av borgarråden Christofer Fjellner och Andréa Hedin (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Att bifalla motionen.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar enligt föredragande borgarråds förslag.

Stockholm den 22 oktober 2025

Karin Wanngård  
Kommunstyrelsens ordförande

**Reservation** av Christofer Fjellner, Jonas Nilsson och Johan Paccamonti (alla M) och Gabriel Kroon (SD) enligt följande.

1. Att bifalla motionen.
2. Att därutöver anföra

Europa befinner sig i det allvarligaste säkerhetspolitiska läget sedan andra världskriget. Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina kräver att alla EU-länder snabbt rustar upp för att kunna möta det ryska hotet. I det arbetet behöver alla relevanta aktörer bidra.

Därför anser vi att stadens förbud mot att investera i företag som till mer än fem procent av omsättningen producerar eller distribuerar vapen ska tas bort. Konkret innebär det att vi vill att begreppet ”vapen” omgående stryks från finanspolicyn och att Stockholms stad tillåter investeringar i europeisk försvarsindustri. Alla europeiska länder, regioner och städer har ett ansvar att bidra till ökad säkerhet, och Stockholm ska inte vara en bromskloss i det arbetet.

Vi konstaterar i sammanhanget att flera regioner uppdaterat sin finanspolicy med ändringar som möjliggör investeringar i europeisk försvars- och vapenindustri. Stockholms stad har över två miljarder i placeringar just nu och en ram på sex miljarder. Om dessa medel hade placerats i svensk försvarsindustri hade det varit bra för Sverige liksom för hela Europas säkerhet.

Föredragande borgarråd beskriver förtjänstfull hur staden varje dag arbetar för att ge stöd till ukrainska flyktingar med t.ex. boende, arbetsmarknadsinsatser och utbildning. Staden har även bidragit med material och utrustning till Ukraina där det är möjligt, exempelvis genom att bidra med brandförsvarsutrustning, vattenrening och andra konkreta insatser. Vi följer EU:s sanktioner mot Ryssland och har infört restriktioner för ryska medborgare och företag i offentliga upphandlingar.

Allt detta är bra och självfallet något som vi stöder. Med det sagt står dessa insatser för att hjälpa Ukraina inte på något sätt i konflikt med att genomföra nödvändiga förändringar i finanspolicyn för att tillåta investeringar i europeisk försvarsindustri.

**Ersättaryttrande** av Nike Örbrink (KD) som är likalydande med Moderaternas och Sverigedemokraternas reservation i kommunstyrelsen.

## Ärendet

I en motion väckt i kommunfullmäktige föreslår Dennis Wedin (M) att stadens finanspolicy revideras så att det blir tillåtet att investera i europeisk försvarsindustri med hänsyn till det försämrade säkerhetspolitiska läget i Europa. Dennis Wedin (M) anför att Stockholms stad, genom finansiella investeringar, bör bidra till Europas och Sveriges försvarsförmåga och pekar på att flera regioner redan har ändrat sina finanspolicyer för att möjliggöra sådana investeringar. Vidare anføres i motionen att Stockholms stad har betydande placeringsmedel som, om de investerades i svensk försvarsindustri, skulle stärka både nationell och europeisk säkerhet och ytterligare rusta försvaret mot Rysslands aggressiva hot.

## Remissammanställning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och Säkerhets- och försvarsföretagen.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 5 juni 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret vill framhålla att staden gör mycket för att rusta det civila försvaret och staden har en etablerad struktur för krisberedskap. Därtill ett kontinuerligt arbete för att stärka sin förmåga att hantera extraordinära händelser oavsett art. Likaså kan stadsledningskontoret konstatera att det också finns en etablerad struktur för samordning och samverkan med externa parter vid samhällsstörningar.

I motionen anges att Stockholms stad har över två miljarder i placeringar och en ram på sex miljarder kronor. Om dessa medel hade placerats i svensk försvarsindustri hade det varit bra för Sverige liksom för hela Europas säkerhet, vilket inte är tillåtet enligt gällande finanspolicy.

Stadsledningskontoret noterar att i Stockholms stads finanspolicy står det att, i det fall staden har ett externt placeringsbehov, ska staden vara en ansvarsfull kapitalförvaltare. Vad detta innebär definieras vidare i finanspolicyns avsnitt om hållbara investeringar, där följande begränsningar anges.

*Stockholms stad ska inte placera i företag där en väsentlig del av omsättningen (mer än 5 procent) kommer från produktion och/eller distribution av tobak eller tobaksprodukter, alkoholvaror, pornografi, kommersiell spelverksamhet, vapen eller fossila bränslen (gäller även prospektering och utvinning av olja, kol, gas, oljesand). Stockholms stad ska därtill aktivt uppmana förvaltare att inte investera i företag som finansierar ny prospektering eller utvinning av olja, kol eller fossil gas.*

Finanspolicyn som anges i motionen avser Stockholms stads kommunkoncern, som har en nettoskuld på cirka 80 mdr. Stadsledningskontoret vill påpeka att eventuella likvida medel som staden har på sina konton är avsedda för att möta närliggande betalningar. Dessa likvida medel får därför endast placeras på ett tryggt sätt (inte i aktier) eftersom de ska användas till kommande betalningar av exempelvis leverantörsfakturor, löner, räntor och förfallande skulder samt för beredskap. Stadsledningskontoret konstaterar således att det inte finns några tillgängliga medel för långsiktiga placeringar i annat än kontoplaceringar för Stockholms stads kommunkoncern (staden och dess helägda bolag). Så frågan om staden ska tillåta investeringar i europeiska aktier inom försvarsindustrin är inte relevant.

Stadsledningskontoret kan dock informera att Stockholms stad förvaltar ett antal privata stiftelser på uppdrag av Länsstyrelsen och i enlighet med donatorernas vilja (privata stiftelsernas statuter). Riktlinjer för kapitalförvaltningen av dessa stiftelsers samförvaltade kapital anges i en egen placeringspolicy. Stadsledningskontoret konstaterar dock att även om en policy tillåter aktieplaceringar i företag som har en väsentlig del av sin omsättning från vapentillverkning, så innebär det inte automatiskt att det finansiellt stärker dessa företag. Undantaget om det är en placering i samband med en nyemission, d.v.s. att företaget behöver nytt aktiekapital. Generellt har de börsnoterade försvarsbolagen inte behov av nyemissioner, eftersom de är välkapitaliserade och lönsamma.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att Motion av Dennis Wedin (M) om att stadens finanspolicy ska tillåta finansiella investeringar i europeisk försvarsindustri anses besvarad utifrån vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## **Säkerhets- och försvarsföretagen**

**Säkerhets- och försvarsföretagens** yttrande daterat den 14 juli 2025 har i huvudsak följande lydelse.

Säkerhets- och försvarsföretagen (SOFF) tackar för inbjudan att yttra oss över rubricerad motion och vill framföra följande synpunkter med anledning av remissen.

Investeringar i försvarsföretag utgör i många fall en viktig förutsättning för att det svenska försvaret och Sveriges säkerhetspolitiska förmåga ska kunna stärkas – särskilt i det säkerhetspolitiska läge som råder. Därför välkomnar vi initiativ som öppnar upp för att investeringar i försvarsrelaterade företag prövas på samma grunder som andra sektorer, snarare än att uteslutas per definition.

Försvarssektorn bidrar till samhällsskydd, fred och internationell stabilitet – vilket i sig är fundament för hållbar utveckling. Investeringar i sektorn stödjer innovation, teknikutveckling och omställning, även inom miljö- och klimatområdet. I Sverige är försvarsföretagen privatägda och kapitalberoende. Tillgång till kapital är därför avgörande – och offentliga investerare kan spela en roll i att skapa förutsättningar för sektorns utveckling.

Utmaningarna för försvarsföretag att attrahera kapital är betydande. Långa utvecklingscykler, höga FoU-kostnader och offentlig upphandling som primär affärsmodell gör det svårt att attrahera traditionellt riskkapital. Detta gäller särskilt för mindre aktörer och nyetablerade företag. En exkludering från finansiella produkter riskerar att försvaga marknadens funktionssätt – och förutsättningarna för innovation.

Att likställa försvarssektorn med exempelvis tobak eller spelverksamhet bygger på en förenklad syn på etik och hållbarhet. Vår bedömning är att försvarssektorn – snarare än att betraktas som "ohållbar" – i grunden bidrar till att försvara demokrati, rättsstat och mänskliga rättigheter. Att exkludera sektorn per definition försvårar dessutom möjligheterna att driva på för ökad transparens och hållbarhetsarbete inom branschen. Aktivt ägarskap och riktade krav är mer verkningsfulla verktyg.

Om privata aktörer och offentliga institutioner vänder sektorn ryggen, återstår statlig direktfinansiering som enda alternativ. Det är varken kostnadseffektivt eller långsiktigt hållbart. Samtidigt går man miste om möjligheten att genom investeringsbeslut påverka branschen mot ännu högre standarder i miljö, socialt ansvarstagande och bolagsstyrning (ESG).

### **Avslutande kommentar**

Det är rimligt att varje investering prövas – men det är inte rimligt att exkludera försvarssektorn på förhand. Ett sådant synsätt bortser från både det säkerhetspolitiska läget och den samhällsnytta försvarsföretagen bidrar till. Vi uppmanar därför alla aktörer att bedöma försvarsmarknaden utifrån samma hållbarhetskriterier som övriga sektorer.